



Związek Zawodowy Pracowników
Politechniki Opolskiej
ul. Prószkowska 76
45-758 Opole
e-mail: związek.pracownikow@gmail.com
NR: SB/2019-02

Opole, 23.04.2019r.

JM Rektor
prof. dr hab. inż. Marek Tukiendorf
Politechnika Opolska
w miejscu

**Powtórne (TRZECIE) wezwanie do wykonania obowiązku
ciążącego na Pracodawcy w związku z
WYSTĄPIENIEM - ZGŁOSZENIEM SPORU
w dniu 05.09.2018r.**

Szanowny Panie Rektorze

Działając na podstawie USTAWY z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 399, 730) Rozdział 2 Rokowania Art. 7 ust. 1 i 2 w związku z Art. 1 i 2, Związek Zawodowy Pracowników Politechniki Opolskiej w dniu 05.09.2018r. określił i przekazał Panu przedmiot żądań objętych sporem, który brzmiał następująco:

1. zastąpienie **do dnia 01.10.2018r.** wobec pracowników zatrudnionych w Politechnice Opolskiej wg umów o pracę lub mianowania na czas określony, których łączny czas przepracowany w Politechnice Opolskiej będzie przekraczał na dzień 30.09.2018r. 33 (słownie: trzydzieści trzy) miesiące, a w przypadku nauczyciela akademickiego, który ma zawartą pierwszą umowę o pracę z Politechniką Opolską 4 lat, **zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę lub mianowania na czas nieokreślony.**
2. wniesienie pod obrady Senatu Politechniki Opolskiej najpóźniej do **14 września 2018r.**, propozycji zmian od 1 października 2018 r. w zakresie § 80 Statutu Politechniki Opolskiej w taki sposób, by **okres zatrudnienia na stanowisku asystenta oraz adiunkta nie był ograniczony do 8 lat w przypadku nieuzyskania awansu naukowego** (odpowiednio stopnia naukowego doktora oraz doktora habilitowanego) oraz **by nie istniało ograniczenie przedłużenia umowy o pracę z osobą zatrudnioną na stanowisku adiunkta przed 01.10.2013r. na czas do 30.09.2021r.**

Pomimo upływu ponad siedmiu miesięcy od dnia naszego Wystąpienia, które miało miejsce 05.09.2018r., jak również kolejnych Wezwań do wykonania Wystąpienia (17.11.2018r. oraz 02.04.2019r.) oraz obowiązku ciężącego na Pracodawcy a wynikającego bezpośrednio z Art. 8. USTAWY z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, zobowiązującego go do niezwłocznego podjęcia rokowań w celu rozwiązania

sporu w drodze porozumienia, do dnia dzisiejszego **NIE ZOSTAŁY PODJĘTE Z NAMI JAKICHKOLWIEK ROKOWANIA JAK RÓWNIEŻ NIE SPEŁNIONO NASZYCH ŻADAŃ.**

W naszej opinii działa Pan Rektor w sposób umyślny i celowy, lekceważąc żądanie reprezentowanego przeze mnie Związku Zawodowego. Potwierdzają to kolejne terminy, które zostały wyznaczone Rektorowi PO i brak merytorycznej – zgodnej z obowiązującymi przepisami - reakcji z Pana strony na działania Związku Zawodowego Pracowników Politechniki Opolskiej w tej sprawie. Tak bowiem traktujemy zawarte w Pana piśmie nr RR/0545/2019 z 08.04.2019r. twierdzenia, iż podnoszone przez nas żądania spełniają przesłanki Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, o których mowa w art. 4 ust. 1. Takie stanowisko Rektora jest całkowicie niezgodne ze stanem faktycznym. Twierdzenie, że zmiana zapisów Statutu Politechniki Opolskiej w zakresie § 80 jest indywidualnym żądaniem pracowniczym, które można rozstrzygnąć w postępowaniu przed organem rozstrzygającym spory o roszczenia pracowników, jest tak dalece odbiegające od rzeczywistości, że nie wymaga dodatkowego komentarza. Podobnie należy traktować twierdzenie Rektora w stosunku do naszego żądania w zakresie dostosowania umów na czas określony do standardów i rozwiązań zaproponowanych przez naszą Zakładową Organizację Związkową. Również i w tym wypadku nie może być mowy o tym, że jest to poparcie indywidualnych żądań pracowniczych. Jako Zakładowa Organizacja Związkowa żądamy systemowego uregulowania przedmiotowej kwestii. Należy zauważyć, że już choćby ze względu na przytoczone przez Rektora w piśmie z 08.04.2019r. twierdzenia o przepisach wprowadzających ustawę prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30.08.2018r. poz. 1669) i wyciągniętych na tej podstawie przez prof. Tukiendorfa wniosków (z którymi się nie zgadzamy), sprawa ta nie może być dochodzona w postępowaniu przed organem rozstrzygającym spory o roszczenia pracowników, bowiem żądanie od pracodawcy lepszych warunków pracy i płacy niż jest to przewidziane w przepisach bez wątpienia nie podlega ocenie przez ww. organy, a jednocześnie jest niezbywalnym prawem Związków Zawodowych. Jak widać istnieje sprzeczność w samym piśmie Pana Rektora.

W tym miejscu pragniemy przypomnieć jako Związek Zawodowy, że zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (dalej: r.s.z.). „*Kto w związku z zajmowanym stanowiskiem lub pełnioną funkcją: 1) przeszkadza we wszczęciu lub w prowadzeniu w sposób zgodny z prawem sporu zbiorowego, 2) nie dopełnia obowiązków określonych w tej ustawie – podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.*”. Powyższe przestępstwa można popełnić wyłącznie w związku z zajmowaną funkcją. Skoro tak, to wskazać należy, że Rektora PO należy pozytywnie zakwalifikować do kręgu podmiotów pełniących funkcję, ponieważ rektor uczelni państwowej jest podmiotem reprezentującym tę jednostkę (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 27 marca 2013 r., sygn. II SAB/Sz). W ślad za tym zauważyć należy, że przestępstwo z art. 26 ust. 1 pkt 1 i 2 r.s.z. może popełnić osoba zajmująca stanowisko lub pełniąca funkcję, zaś zachowanie sprawcy musi pozostawać w związku z pełnioną funkcją lub zajmowanym stanowiskiem. W konsekwencji powyższego karalne zachowanie sprawcy z art. 26 ust. 1 i 2 r.s.z. może przybrać następujące postacie: 1) przeszkadzania we wszczęciu, w sposób zgodny z prawem, sporu zbiorowego; 2) przeszkadzania w prowadzeniu sporu zbiorowego w sposób zgodny z prawem (zob. M. Bieniak, Odpowiedzialność karna menadżerów, wyd. II, Warszawa 2018, Legalis/el.); 3) naruszenia jakiegokolwiek obowiązku wynikającego z przepisów r.s.z. (zob. W. Radecki [w:] M. Bojarski, System prawa karnego, tom XI, Legalis/el.).

Powyższy przepis penalizuje zatem każdy indywidualnie oznaczony przypadek utrudniania lub uniemożliwiania wszczęcia lub prowadzenia odpowiednio rokowań, mediacji,

arbitrażu, strajku inicjowanych przez podmioty oficjalnie uprawnione do wykonywania tych uprawnień. Tymi osobami w rozumieniu komentowanego przepisu mogą być: przedstawiciele stron sporu zbiorowego (Związki Zawodowe). Zatem, odpowiedzialność karną z art. 26 ust. 1 pkt 2 r.s.z. ponosi każdy, kto nie dopełni nałożonych na niego przez r.s.z. obowiązków tj. powinności określonego zachowania się i podjęcie określonego prawem działania (zob. A. Świątkowski [w:] J. Wrątny, K. Walczak (red.), Zbiorowe prawo pracy. Komentarz, wyd. I, Warszawa 2009, Legalis/el.).

Analiza faktograficzna sprawy przedstawiona powyżej pokazuje, że pomimo złożenia przez nasz Związek Zawodowy Pracowników Politechniki Opolskiej odpowiednio wystąpienia – zgłoszenia sporu oraz kilkukrotnego wezwania do wykonania obowiązku, Rektor PO nie podjął żadnych przewidzianych prawem czynności. Powyższe z kolei w naszej opinii pozwala przyjąć, że w przedmiotowej sprawie zostały wypełnione przesłanki popełnienia czynu stypizowanego w art. 26 ust. 1 pkt 1 i 2 r.s.z., co zmusza nas jako Zakładową Organizację Związkową do zawiadomienia o tym fakcie właściwych organów państwowych.

W tym miejscu należy z całą stanowczością nie zgodzić się z zapisami zawartymi w piśmie nr RR/0545/2019 z 08.04.2019r. informującymi ZZPPO, iż nie znajduje Pan Rektor podstaw do uznania, aby zaszły przesłanki do wszczęcia sporu zbiorowego. Zgodnie bowiem z Ustawą nie przysługuje Rektorowi arbitralne podejmowanie decyzji w tym zakresie. Innymi słowy niedopuszczalne jest by Pan Rektor „wybierał sobie” w jakich sytuacjach wg. Niego zaszły przesłanki a w jakich nie. Uprzejmie przypominamy Panu Rektorowi, że w związku z niespełnieniem naszych żądań z 05.09.2018r. jak również brakiem jakiegokolwiek zgodnej z prawem reakcji z strony Rektora Politechniki Opolskiej na dzień dzisiejszy Uczelnia jest w sporze zbiorowym z Związkiem Zawodowym Pracowników Politechniki Opolskiej. Informujemy także, iż już na dzień dzisiejszy niniejsza sprawa została zgłoszona właściwym organom państwowych, z których jedna z nich zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą, już wszczęła śledztwo w tej sprawie (sygn. akt PR 4 Ds. 898.2018).

W związku z powyżej przedstawionymi faktami, oczekujemy na niezwłoczną **pisemną** odpowiedź w terminie wynikającym z art.28 ust.2. Ustawy o związkach zawodowych - przy czym uprzejmie przypominamy o 30 dniowym terminie liczonym od dnia 02.04.2019r. (dnia przesłania Panu Rektorowi stosownego pisma w tej sprawie), - w której zostaną wyjaśnione przyczyny nie podjęcia przez Rektora prof. Marka Tukiendorfa żadnych przewidzianych prawem działań, w tym rokowań w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie związku z powyższym wyznaczamy kolejny termin na podjęcie przez Rektora Politechniki Opolskiej działań przewidzianych USTAWĄ z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych **do dnia 26.04.2019r.**

Z poważaniem

Przewodniczący ZZPPO



prof. dr hab. inż. Paweł Frącz

Do wiadomości:

1. Związki Zawodowe działające na Politechnice Opolskiej
2. Członkowie społeczności akademickiej Uczelni